

# Strategische Vorgehensweise bei Sorgerechtsentzug in erster Instanz

**Autor:** Dr. Schröck - Kanzlei für Familienrecht

**Datum:** 22. Januar 2026

## Einleitung

Der Entzug des Sorgerechts durch eine erstinstanzliche Gerichtsentscheidung stellt für die betroffenen Eltern einen tiefgreifenden Eingriff in ihr durch Artikel 6 des Grundgesetzes (GG) geschütztes Elternrecht dar. Die unmittelbare Wirksamkeit solcher Beschlüsse konfrontiert die Betroffenen mit einer dringenden und komplexen rechtlichen Situation. Dieses Dokument analysiert die strategischen Handlungsoptionen, die Eltern nach einem erstinstanzlichen Sorgerechtsentzug zur Verfügung stehen, mit besonderem Fokus auf die Wirkung einer Beschwerde und die Möglichkeit, deren aufschiebende Wirkung zu erwirken.

## Die unmittelbare Wirkung des erstinstanzlichen Beschlusses

Ein zentraler und oft überraschender Aspekt für Betroffene ist, dass Beschlüsse in sogenannten Kindschaftssachen, zu denen der Sorgerechtsentzug zählt, eine sofortige Wirksamkeit entfalten. Die rechtlichen Rahmenbedingungen hierfür sind klar definiert und müssen bei der strategischen Planung unbedingt berücksichtigt werden.

Rechtlicher Aspekt	Gesetzliche Grundlage	Erläuterung
<b>Sofortige Wirksamkeit</b>	§ 40 Abs. 1 FamFG	Der Beschluss wird bereits mit der Bekanntgabe an die Beteiligten wirksam, nicht erst mit Rechtskraft. Das bedeutet, dass die im Beschluss getroffenen Anordnungen (z.B. die Inobhutnahme des Kindes) sofort umgesetzt werden können. [1]
<b>Keine aufschiebende Wirkung der Beschwerde</b>	Grundsatz im FamFG	Anders als in vielen anderen Rechtsgebieten hat die Einlegung einer Beschwerde gegen einen Beschluss in Kindschaftssachen <b>keine</b> automatische aufschiebende Wirkung. Der erstinstanzliche Beschluss bleibt also trotz des eingelegten Rechtsmittels zunächst voll wirksam und vollstreckbar. [2]

Diese Konstellation erzeugt erheblichen Handlungsdruck. Während das Beschwerdeverfahren läuft, wird die Entscheidung des ersten Gerichts bereits vollzogen, was zu einer unmittelbaren Trennung des Kindes von den Eltern führen kann.

## Die Beschwerde als zentrales Rechtsmittel

Trotz der fehlenden aufschiebenden Wirkung ist die Beschwerde beim zuständigen Oberlandesgericht (OLG) das primäre und wichtigste Rechtsmittel, um die erstinstanzliche Entscheidung überprüfen zu lassen.

*Die Beschwerde ist bei dem Gericht einzulegen, dessen Beschluss angefochten wird. [3]*

Für eine erfolgreiche Beschwerde sind formale und inhaltliche Anforderungen strikt zu beachten:

- **Frist:** Die Beschwerde muss gemäß § 63 Abs. 1 FamFG in der Regel **innerhalb eines Monats** nach schriftlicher Bekanntgabe des Beschlusses eingelegt werden. [4]
- **Form:** Die Einlegung erfolgt durch eine von einem Rechtsanwalt unterzeichnete Beschwerdeschrift oder zur Niederschrift der Geschäftsstelle des Gerichts, wobei in Kindschaftssachen in der Regel Anwaltszwang vor dem OLG besteht.

- **Begründung:** Eine sorgfältige und substantiierte Beschwerdebegründung ist entscheidend für die Erfolgsaussichten. Sie sollte detailliert auf die Fehler der erstinstanzlichen Entscheidung eingehen und darlegen, warum der Sorgerechtsentzug nicht dem Kindeswohl entspricht.

## Der Antrag auf Aussetzung der Vollziehung: Der Weg zur aufschiebenden Wirkung

Da die Beschwerde allein den Vollzug des Beschlusses nicht hemmt, ist der entscheidende strategische Schritt, parallel zur Beschwerde einen **Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung zur Aussetzung der Vollziehung** gemäß § 64 Abs. 3 FamFG zu stellen.

*Das Beschwerdegericht kann vor der Entscheidung eine einstweilige Anordnung erlassen; es kann insbesondere anordnen, dass die Vollziehung des angefochtenen Beschlusses auszusetzen ist. [3]*

Dieser Antrag zielt darauf ab, die Wirksamkeit des erstinstanzlichen Beschlusses bis zur endgültigen Entscheidung des OLG über die Beschwerde zu hemmen. Die Entscheidung über diesen Antrag liegt im **Ermessen des Gerichts**. Das OLG trifft eine Abwägungsentscheidung, bei der die Erfolgsaussichten der Beschwerde in der Hauptsache und die potenziellen Nachteile für das Kind bei einer sofortigen Vollziehung gegenüber den Nachteilen bei einer Aussetzung abgewogen werden. [5]

Die Hürden für eine solche Anordnung sind hoch. Das Gericht wird dem Antrag nur stattgeben, wenn ernsthafte Zweifel an der Richtigkeit der erstinstanzlichen Entscheidung bestehen und die sofortige Vollziehung zu einem nicht wiedergutzumachenden Nachteil für das Kind führen würde.

## Strategische Säulen der Beschwerdebegründung

Die Argumentation in der Beschwerdeschrift und im Antrag auf Aussetzung der Vollziehung muss präzise auf das Kindeswohl und die Verhältnismäßigkeit des Eingriffs abzielen. Das Bundesverfassungsgericht betont regelmäßig, dass der Entzug des Sorgerechts der stärkste Eingriff in das Elternrecht ist und nur als letztes Mittel (ultima ratio) in Betracht kommt. [6]

Folgende Punkte sollten im Fokus der Argumentation stehen:

1. **Verhältnismäßigkeit und mildere Mittel:** Es muss dargelegt werden, warum der vollständige Sorgerechtsentzug unverhältnismäßig ist. Gab es mildere, aber gleich geeignete Mittel, um eine eventuelle Kindeswohlgefährdung abzuwenden? (z.B. Familienhilfe, Erziehungsberatung, Auflagen).
2. **Veränderte Umstände:** Können die Eltern nachweisen, dass sich die Umstände, die zum Sorgerechtsentzug geführt haben, positiv verändert haben? (z.B. erfolgreicher Abschluss einer Therapie, Lösung von Konflikten, Verbesserung der Wohnsituation).
3. **Kritik am Verfahren und Gutachten:** Gab es Verfahrensfehler in der ersten Instanz? Wurde der Sachverhalt unzureichend ermittelt? Ist das eingeholte Sachverständigengutachten methodisch angreifbar oder in seinen Schlussfolgerungen nicht zwingend?
4. **Kooperationsbereitschaft:** Die Eltern sollten ihre uneingeschränkte Bereitschaft zur Kooperation mit dem Jugendamt und anderen Hilfsinstanzen signalisieren, um dem Gericht zu zeigen, dass sie willens und in der Lage sind, zum Wohle des Kindes zu handeln.

## Zusammenfassende Handlungsempfehlung

1. **Sofortiges Handeln:** Nach Erhalt des Beschlusses muss umgehend anwaltlicher Rat eingeholt werden, da die Fristen kurz sind.
2. **Fristgerechte Beschwerde:** Einlegung der Beschwerde innerhalb der Monatsfrist.

3. **Antrag auf Aussetzung der Vollziehung:** Unmittelbar mit der Beschwerde muss der Antrag nach § 64 Abs. 3 FamFG gestellt werden, um die Chance auf eine aufschiebende Wirkung zu wahren.
4. **Substantiierte Begründung:** Ausarbeitung einer detaillierten Begründung, die auf die Fehler der ersten Instanz, die Unverhältnismäßigkeit des Eingriffs und das Kindeswohl abstellt.
5. **Dokumentation und Kooperation:** Alle positiven Veränderungen und Kooperationsbemühungen sollten sorgfältig dokumentiert und dem Gericht vorgelegt werden.

Die Aussichten eines solchen Verfahrens hängen stark von den Umständen des Einzelfalls ab. Eine professionelle anwaltliche Vertretung ist für die Entwicklung einer erfolgversprechenden Strategie unerlässlich.

## Rechtlicher Hinweis

Dieses Dokument dient ausschließlich der allgemeinen Information und stellt keine Rechtsberatung dar. Es kann eine individuelle anwaltliche Beratung im Einzelfall nicht ersetzen.

## Referenzen

- [1] Emrich, P. (2019). *Sofortige Wirksamkeit familiengerichtlicher Entscheidungen beim Kindschaftsrecht*. Anwaltskanzlei Emrich & Holm. Abgerufen von <https://emrich-holm.de/sofortige-wirksamkeit-famliengerichtlicher-entscheidungen-beim-kindschaftsrecht>
- [2] Deutsches Jugendinstitut e.V. (o. D.). *Beschwerdemöglichkeiten des Jugendamts in Kindschaftsverfahren*. Abgerufen von [https://dijuf.de/fileadmin/Redaktion/Gremien\\_und\\_Netzwerke/SFK\\_2\\_Broschuere\\_Beschwerdemoeglichkeiten.pdf](https://dijuf.de/fileadmin/Redaktion/Gremien_und_Netzwerke/SFK_2_Broschuere_Beschwerdemoeglichkeiten.pdf)
- [3] dejure.org. (o. D.). § 64 FamFG - Einlegung der Beschwerde. Abgerufen von <https://dejure.org/gesetze/FamFG/64.html>
- [4] dejure.org. (o. D.). § 63 FamFG - Beschwerdefrist. Abgerufen von <https://dejure.org/gesetze/FamFG/63.html>
- [5] OLG Rostock. (2024, 1. August). *Beschluss - 10 UF 74/24*. Otto Schmidt. Abgerufen von <https://www.otto-schmidt.de/news/zivil-und-zivilverfahrensrecht/zu-verschiedenen-fragen-betreffend-64-abs-3-famfg-2024-09-23.html>
- [6] Bundesverfassungsgericht. (2014, 22. September). *Beschluss - 1 BvR 2108/14*. Abgerufen von [https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2014/09/rk20140922\\_1bvr210814.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2014/09/rk20140922_1bvr210814.html)